



# COMUNE DI CAMPO NELL'ELBA

Regione Toscana

\*\*\*

Provincia di Livorno



## VERBALE DI PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Alle ore 11:04 circa il giorno 14/11/2024 presso la Sede Comunale in Piazza Dante Alighieri n.1 a Marina di Campo la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione AT – LL.PP./Ambiente n. 196 del 04/11/2024 composta dai seguenti membri:

- arch. Priscilla Braccesi/RUP
- geom. Francesco Corsi – Tecnico Area Tecnica LL.PP./Ambiente;
- geo. Simone Gelsi – Tecnico Edilizia Privata/Demanio/Urbanistica;
  - geologo Carlo Dini – collaboratore autonomo Area Tecnica LL.PP./Ambiente ed Edilizia Privata /Urbanistica;
- dr.ssa Agnese Mazzanti – Istruttore Amministrativo Area Tecnica LL.PP./Ambiente;

si è riunita per aggiudicare i lavori denominati "RESTAURO CONSERVATIVO E VALORIZZAZIONE DELLA TORRE DI CAMPO" a seguito dell'espletamento della procedura di gara negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. c) del D. Lgs. 36/2023 sul Sistema Telematico della Regione Toscana START. **CIG: B333F3E8F9 - CUP: D73D21005020001.**

Viene rilevato che per i presenti non sussistono motivi di incompatibilità legati ad interessi di qualunque natura con riferimento all'oggetto dell'appalto.

Richiamata:

- la Delibera di Giunta n. 146 del 19/06/2024 con la quale è stato approvato il Progetto Definitivo/Esecutivo dell'intervento denominato "RESTAURO CONSERVATIVO E VALORIZZAZIONE DELLA TORRE DI CAMPO" finanziato per € 358.825,34 con il Fondo per gli investimenti delle Isole minori 2020,2021,2022 e per la restante quota pari ad € 83.070,27 da fondi propri dell'amministrazione;
- la Determina AT – LL.PP./Ambiente n. 109 del 05/07/2024 con la quale è stato approvato l'Avviso di indagine esplorativa di mercato da espletare sulla piattaforma certificata telematica START per l'individuazione degli operatori economici da invitare a successiva procedura telematica negoziata senza bando (art. 50 comma 1 lettera c) del d.lgs. 36/2023) per l'affidamento dell'intervento "RESTAURO CONSERVATIVO E VALORIZZAZIONE DELLA TORRE DI CAMPO";
- la Determina AT – LL.PP./Ambiente n. 163 del 24/09/2024 con la quale, a seguito delle risultanze dell'indagine di mercato predetta, è stata avviata la procedura di gara negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. c) del D.Lgs. 36/2024 da espletare sul sistema telematico della Regione Toscana START;

Dato atto che sul portale telematico START, nei termini previsti dalla Lettera di Invito (ore 10:00 del 23/10/2024) risultano pervenute n° 2 offerte appartenenti una all'Impresa 1. CONSORZIO STABILE

Ricordato altresì:

- che l'importo a base d'asta è pari ad € 240.180,51 oltre oneri della sicurezza pari ad € 29.446,61 non soggetti a ribasso d'asta;
- che il criterio stabilito nella Lettera di Invito Disciplinare di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 50 comma 4 del "Nuovo Codice" individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo e con il seguente punteggio:  
Punteggio complessivo massimo attribuibile 100 punti:
  - Offerta tecnico-qualitativa max 70 punti.
  - Offerta economica max 30 punti (€ 240.180,51 oltre oneri della sicurezza pari ad € 29.446,61 non soggetti a ribasso d'asta;

Richiamato il Verbale n.1 del giorno 13.11.2024 di esame della documentazione amministrativa.

La Commissione procede alla valutazione dell'OFFERTA TECNICA (max 70 punti) ed all'attribuzione dei relativi punteggi ricordando che i criteri tecnico qualitativi sono i seguenti:

OFFERTA TECNICA CRITERI DI VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI TECNICI QUALITATIVI Punteggio max 70			Pesi e sub-pesi	
<b>CRITERIO A</b>	<b>Organizzazione e gestione della sicurezza del cantiere, e proposte migliorative</b>			
	<b>SUB CRITERI DI A</b>	A.1 - Layout di cantiere, studio degli accessi e delle interferenze	5	35
		A.2 - Cartello di cantiere esplicativo, cartellonistica e pubblicità dell'intervento in oggetto.	10	
		A.3 - Proposte migliorative/innovative in ordine agli apprestamenti di cantiere	15	
		A.4 - Qualifiche specifiche del personale che eseguirà le lavorazioni.	5	
<b>CRITERIO B</b>	<b>Proposte migliorative per "Sistemazioni esterne"</b>			
		B.1 - Proposta migliorativa alternativa alla pavimentazione architettonica di cui alla voce 64 I.M. del C.M.E.	15	35
		B.2 - Progetto/proposta per pannellatura divisoria ed espositiva tra la Torre e l'immobile a servizio della Capitaneria di Porto di cui alla voce 74 I.M. del C.M.E..	20	

I membri della Commissione procedono ad attribuire i seguenti coefficienti con le relative corrispondenze:

Giudizio	Coefficiente attribuito
giudizio insufficiente	0,00
giudizio sufficiente	0,20
giudizio discreto	0,40
giudizio buono	0,60
giudizio molto buono	0,80
giudizio ottimo	1,00





La formula adottata per il punteggio da assegnare è la seguente:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei parametri

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente, variabile da 0 a 1, della prestazione dell'offerta (a) rispetto (i);

Σn = sommatoria dei punteggi assegnati (n= numero totale dei criteri)

La Commissione dopo essersi accertata della completezza delle offerte tecniche presentato dai due concorrenti, procede alla valutazione ed all'assegnazione dei relativi punteggi come riportato nel seguente schema:

	W <sub>i</sub>	Braccesi	Gelsi	Corsi	Dini	Mazzanti	media	V(a) <sub>i</sub>	Ca	
Consorzio Stabile Toscana Edilizia e Ambiente scarl	<b>A - 1 criterio = 35</b>									
	A.1 - 5	0,6	0,6	0,6	0,8	0,8	0,68	1,00	5,00	
	A.2 - 10	1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,84	1,00	10,00	
	A.3 - 15	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	1,00	15,00	
	A.4 - 5	0,8	0,6	0,8	0,6	0,8	0,72	1,00	5,00	
							<b>Media totale</b>	<b>0,71</b>		
									<b>Tot. Criterio A-1</b>	<b>35,00</b>
	<b>B - 2 criterio= 35</b>									
	B.1- 15	0,6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,76	1,00	15,00
	B.2- 20	0,4	0,2	0,8	0,4	0,6	0,48	1,00	20,00	
						<b>Media totale</b>	<b>0,62</b>			
								<b>TOT. Criterio B- 2</b>	<b>35,00</b>	
								<b>TOT.(A1+B2)</b>	<b>70,00</b>	

	W <sub>i</sub>	Braccesi	Gelsi	Corsi	Dini	Mazzanti	media	V(a) <sub>i</sub>	Ca	
Materazzo Restauri s.r.l.	<b>A - 1 criterio = 35</b>									
	A.1 - 5	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,24	0,24	1,20	
	A.2 - 10	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,40	0,40	4,00	
	A.3 - 15	0,4	0,4	0,2	0,2	0,2	0,28	0,28	4,20	
	A.4 - 5	0,4	0,2	0,6	0,4	0,6	0,44	0,44	2,20	
							<b>Media totale</b>	<b>0,34</b>		
									<b>TOT. Criterio A- 1</b>	<b>11,60</b>
	<b>B - 2 criterio= 35</b>									
	B.1- 15	0,4	0,2	0,4	0,2	0,2	0,28	0,28	4,20	
	B.2- 20	0,4	0,2	0,4	0,2	0,4	0,32	0,32	6,40	
						<b>Media totale</b>	<b>0,30</b>			
								<b>TOT. Criterio B - 2</b>	<b>10,60</b>	
								<b>TOT.(A1+B2)</b>	<b>22,20</b>	

La Commissione attesta che IL CONCORRENTE "CONSORZIO STABILE TOSCANA EDILIZIA E AMBIENTE SCARL ha presentato un'offerta tecnica migliore nell'organizzazione del cantiere, nella cartellonistica e nella pubblicità proposta rispetto all'esigenze della committenza e rispetto alla fruibilità dello spazio pubblico interessato dalle lavorazioni del cantiere rispettando il valore storico rappresentativo della Torre della Marina. Il concorrente ha proposto altresì una tipologia di pavimentazione esterna in alternativa a quella di cui alla voce 64 I.M. del C.M.E., esteticamente simile a quella originaria con qualità di durezza superiori capace di ricreare le stesse caratteristiche cromatiche del cocciopesto e di garantire resistenze meccaniche e durabilità anche a bassi spessori. Inoltre è stata apprezzata la pannellatura divisoria ed espositiva tra la Torre e l'immobile a servizio della Capitaneria di Porto di cui alla voce 74 proposta per tipologia e dimensioni.

La Commissione prosegue le operazioni aprendo l'Offerta Economica (MAX 30 PUNTI)

Il punteggio sarà attribuito mediante l'applicazione della seguente formula con la funzione dell'interpolazione lineare in rif. Linea guida ANAC n.2/2016 par. IV.

$$P_i = \frac{P_{max} * R_i}{R_{max}}$$

$R_{max}$

Dove:

- $P_{max}$ = punteggio economico massimo
- $R_i$ = ribasso percentuale offerto dal concorrente  $i$ -esimo
- $R_{max}$ = ribasso massimo offerto dai concorrenti
- $P_i$ = Punteggio assegnato al concorrente  $i$ -esimo



**Consorzio Stabile Toscana Edilizia e Ambiente scarl** :l'offerta è corretta e completa ed è pari ad € 207.636,61 oltre oneri della sicurezza pari ad € 29.446,61 ed IVA di legge e corrispondente ad un ribasso percentuale del 13,55%;

**Materazzo Restauri s.r.l.**: l'offerta è corretta e completa ed è pari ad € 200.574,74 oltre oneri della sicurezza pari ad € 29.446,61 ed IVA di legge e corrispondente ad un ribasso percentuale del 16,49%;

	Importo offerto oltre oneri della sicurezza pari ad € 29.446,61	Percentuale di ribasso sull'importo posto a base d'asta corrispondente	Punteggio
<b>Consorzio Stabile Toscana Edilizia e Ambiente scarl</b>	€ 207.636,05	13,55%	24,65
<b>Materazzo Restauri s.r.l.</b>	€ 200.574,74	16,49 %	30

#### Schema riepilogativo punteggio

RIEPILOGO	Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta Economica	TOT
<b>Consorzio Stabile Toscana Edilizia e Ambiente scarl</b>	70/100	24,65	94,65/100
<b>Materazzo Restauri s.r.l.</b>	22,20	30	52,20/100

La Commissione propone l'aggiudicazione dei lavori denominati "RESTAURO CONSERVATIVO E VALORIZZAZIONE DELLA TORRE DI CAMPO" all'impresa **Consorzio Stabile Toscana Edilizia e Ambiente scarl**, con sede legale in Lucca (LU), 55100 v.le G. Luporini 307, C.F. 01963870470, e P.I. 01963870470 per aver conseguito un punteggio di 94,65/100 e per un importo contrattuale pari ad € 207.636,05 oltre oneri della sicurezza pari ad € 29.446,61 ed IVA di legge;

Le operazioni di gara si chiudono alle ore 11:25 circa del giorno 14/11/2025

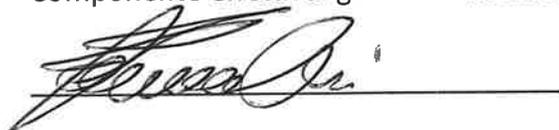
Del che viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come di seguito:

LA COMMISSIONE

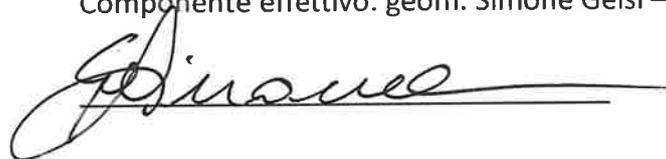
Presidente: arch. Priscilla Bradcesi - Area Tecnica LL.PP./Ambiente



Componente effettivo: geom. Francesco Corsi – Tecnico Area Tecnica LL.PP./Ambiente



Componente effettivo: geom. Simone Gelsi – Tecnico Edilizia Privata/Demanio/Urbanistica



Componente effettivo: geologo Carlo Dini – collaboratore autonomo Area Tecnica



Componente effettivo e segretario verbalizzante: dr.ssa Agnese Mazzanti – Istruttore Amministrativo Area Tecnica LL.PP./Ambiente



