



# COMUNE DI CAMPO NELL'ELBA

Regione Toscana

\*\*\*

Provincia di Livorno

Area Tecnica Edilizia e Urbanistica Demanio

**OGGETTO: Verbale commissione giudicatrice per l'assentimento in concessione di un'area demaniale marittima di mq 330,00 destinata allo svolgimento del servizio di assistenza e sorveglianza alla balneazione nonché all'esercizio dell'attività di noleggio ombrelloni lettini/sdraio denominata "Punto Blu n. 4" spiaggia di Marina di Campo**

Il giorno 10 del mese di marzo dell'anno 2025 presso la sala consiliare del Comune di Campo nell'Elba sono presenti, l'Arch. Lancioni Silvia in qualità di presidente della commissione, il Dott. Servidei Stefano e il Geom. Gelsi Simone in qualità di membri e il Geom. Testi Massimiliano in qualità di segretario verbalizzante giusta Deliberazione di Giunta Comunale Determinazione n. 5 del 27/02/2025.

Partecipano alla seduta:

il sig. Zanzarelli Simone

Sig. Gassinelli Gianni – Soc. Il Granello srl

Sig. Andreucci Paolo Soc. Kaimana srl

La seduta si apre alle ore 15,49 il presidente illustra ai presenti la modalità di svolgimento.

Accertato che nel termine stabilito dal bando di gara, sono pervenuti n. 4 plichi, regolarmente sigillati, come parte degli operatori sotto elencati in ordine di protocollo:

Soggetto partecipante	Numero di prot.	Data di protocollo	Orario di arrivo
Zanzarelli Simone	2531	19/02/2025	11:54
Soc. Il Granello srl	2607	20/02/2025	10:53
Soc. HSG srl	2609	20/02/2025	11:06
Soc. Kaimana srl	2685	21/02/2025	10:35

I componenti della Commissione di gara dichiarano che per la gara in oggetto non sussistono cause di incompatibilità e di non avere conflitti di interessi nei confronti degli operatori economici partecipanti alla procedura.

La commissione, in seduta pubblica, procede con l'apertura delle buste in ordine di protocollo. La commissione procede con la verifica della regolarità formale delle buste presentate contenenti ciascuna la busa della documentazione amministrativa, quella dell'offerta tecnica e quella dell'offerta economica per ogni partecipante. Verificata la regolarità di tutte le buste la commissione procede con la fase successiva.

La commissione, verificata l'integrità della busta, procede con l'apertura della busta "A" – documentazione Amministrativa del partecipante:

**Sig. Zanzarelli Simone.**

La commissione procede, verificata l'integrità delle buste, a verificare il possesso dei requisiti generali del partecipante sulla base delle dichiarazioni presentate da esso:

Le buste non sono siglate, pertanto la commissione invita il concorrente a siglarle;

Sono presenti:

L'allegato n° 3 in marca da bollo datato e sottoscritto da esso;

L'allegato n° 4 debitamente compilato e sottoscritto;

L'allegato n° 5 debitamente compilato e sottoscritto;

Copia Documento di Identità;

Copia del deposito cauzionale;

La documentazione viene sottoscritta dai membri della commissione;

**Del partecipante Il Granello srl**

La commissione, verificata l'integrità della busta, procede a verificare il possesso dei requisiti generali del partecipante sulla base delle dichiarazioni presentate da esso:

Sono presenti:

L'allegato n° 3 in marca da bollo datato e sottoscritto da esso;

L'allegato n° 4 debitamente compilato e sottoscritto;

L'allegato n° 5 debitamente compilato e sottoscritto;

Copia Documento di Identità;

Copia del deposito cauzionale;

La documentazione viene sottoscritta dai membri della commissione;

**Del partecipante Società HSG s.r.l.**

La commissione procede, verificata l'integrità della busta, a verificare il possesso dei requisiti generali del partecipante sulla base delle dichiarazioni presentate da esso

Sono presenti:

L'allegato n° 3 in marca da bollo datato e sottoscritto da esso;

L'allegato n° 4 debitamente compilato e sottoscritto;

L'allegato n° 5 debitamente compilato e sottoscritto;

Copia Documento di Identità;

Copia del deposito cauzionale;

La documentazione viene sottoscritta dai membri della commissione;

All'interno della Busta è presente della documentazione ulteriore rispetto a quella obbligatoria; contratto di avvalimento con la Soc. Beach e La Soc. HSG s.r.l. per il requisito dell'esperienza pregressa;

**Del partecipante Soc. Kaimana s.r.l.**

La commissione procede, verificata l'integrità della busta, a verificare il possesso dei requisiti generali del partecipante sulla base delle dichiarazioni presentate da esso.

Sono presenti:

L'allegato n° 3 in marca da bollo datato e sottoscritto da esso;

L'allegato n° 4 debitamente compilato e sottoscritto;

L'allegato n° 5 debitamente compilato e sottoscritto;

Copia Documento di Identità;

Copia del deposito cauzionale;

La documentazione viene sottoscritta dai membri della commissione

Verificata la regolarità e la completezza della documentazione amministrativa presentata, la commissione ammette i seguenti partecipanti alla fase successiva:

N.	Partecipante	Esito
1	Zanzarelli Simone	Ammesso
2	Il Granello srl	Ammesso
3	Soc. HSG srl	Ammesso
4	Soc. Kaimana srl	Ammesso

La commissione procede, verificata l'integrità della busta, con l'apertura della busta "B" Prot. 2531 è sottoscritta e completa - **Sig. Zanzarelli Simone;**

La commissione procede, verificata l'integrità della busta, con l'apertura della busta "B" Prot. 2607 è sottoscritta e completa – **Soc. Il Granello srl;**

La commissione procede, verificata l'integrità della busta, con l'apertura della busta "B" Prot. 2609 è sottoscritta e completa - **Società HSG srl;**

La commissione procede, verificata l'integrità della busta, con l'apertura della busta "B" Prot. 2685 è sottoscritta e completa - **Società Kaimana srl;**

La commissione si riunisce nuovamente in seduta **riservata**, alle ore 16,35 per la fase di valutazione delle offerte tecniche.

La commissione da lettura della parte dei documenti di gara che contengono i criteri e le modalità di valutazione delle offerte tecniche. La commissione si atterrà puntualmente alle indicazioni contenute nei documenti di gara ed ogni commissario esprimerà il proprio giudizio individuale. I commissari, nell'ambito della valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta tecnica, si confronteranno dialetticamente tra loro anche al fine di arricchire la valutazione sulla base delle rispettive competenze ma poi ognuno di essi esprimerà liberamente e con autonomia di giudizio il proprio punteggio.

I punteggi saranno corredati da un sintetico giudizio al fine di garantire maggiore trasparenza alla procedura. In caso di unanimità nel verbale verrà, per semplicità, riportato il giudizio attribuito dalla commissione.

In prima istanza la commissione decide di procedere con l'assegnazione del punteggio di cui all'art. 16 lettera B criterio B1 (*pregressa esperienza nell'esercizio di attività analoghe, comprovata da idonea documentazione*) per il quale è previsto un massimo di (10 punti).

La commissione al fine di assegnare un punteggio proporzionale, ritiene opportuno confrontare le pregresse esperienze di tutti i partecipanti.

Pertanto la commissione procede con l'apertura della busta B dei partecipanti valutando il sub-criterio B1 e la dichiarazione d) di cui alla busta B.

La commissione procede con l'assegnazione del punteggio di cui **all'art. 16. Lettera A)** del partecipante Sig. Zanzarelli Simone.

La commissione nell'ambito della comparazione dell'esperienza pregressa di cui all'art. 16 lettera B punto B1 tra le società partecipanti alla presente procedura ha assegnato al Sig. Zanzarelli Simone il punteggio di 1/10.

#### DESCRIZIONE:

In primo luogo la commissione rileva che il partecipante non ha dimostrato l'esperienza pregressa mediante apposita documentazione come previsto nel bando di gara art. 16.

Dalla dichiarazione del partecipante si rileva che lo stesso è stato dipendente di un punto blu per n. 2 stagioni. Inoltre il partecipante ha dichiarato di aver gestito per diversi anni concessioni demaniali marittime che però hanno scopi diversi rispetto a quelli oggetto del presente bando. Tuttavia il partecipante ha dichiarato e dimostrato con idonea documentazione di essere in possesso del brevetto di assistente bagnanti e tutti gli altri brevetti ed attestati necessari a garantire il servizio di sorveglianza ed assistenza alla balneazione.

Per quanto sopra premesso i membri della commissione si esprimono applicando i seguenti punteggi:

Punto	Partecipante	punteggio
B1)	Zanzarelli Simone	1/10

- *Assegnazione di (punti 10) per il concorrente che non risulti titolare in via diretta o indiretta (intesa sia come collegamenti societari che personali) di concessioni demaniali marittime avente come oggetto il mantenimento di stabilimento balneare e/o per l'occupazione di area demaniale per la posa di ombrelloni e sdraio e attrezzature balneari.*

Punto	Partecipante	punteggio
A)	Zanzarelli Simone	10/10

Successivamente la commissione procede con l'esame della busta B contenente l'offerta tecnica (*max 80 punti*) in ordine al punto B2,

La commissione procede con l'esamina del **punto B2 (sub criterio a)** valutazione della qualità e della funzionalità delle strutture necessarie all'esercizio dell'attività oggetto di concessione (**max 30 punti**)

#### DESCRIZIONE:

Le strutture proposte dal partecipante risultano essere conformi alle dimensioni imposte nel bando di gara. La commissione valuta positivamente la realizzazione delle strutture in maniera singola in quanto tale fattispecie non limita eccessivamente la visuale da e verso il mare. Tuttavia non viene specificata la colorazione e il posizionamento delle strutture.

La commissione prende atto delle attrezzature balneari proposte ritenendole in linea con gli standard della spiaggia di Marina di Campo.

Per quanto sopra premesso i membri della commissione si esprimono applicando i seguenti punteggi:

Nominativo	Punteggio
Arch. Lancioni Silvia	0,80
Dott. Servidei Stefano	0,60
Geom. Simone Gelsi	0,60

Pertanto il punteggio finale di cui al criterio B2 sub criterio a) è così assegnato:

applicando la formula per ottenere il punteggio di cui il punto B2 sub a) :  $0,80+0,60+0,60/3 = 0,67*30 = 20,10$

Punto	Partecipante	Punteggio
-------	--------------	-----------

B2 sub a)	Zanzarelli Simone	20,10/30
-----------	-------------------	----------

La commissione procede con l'esamina della documentazione di cui al punto **B2 (sub criterio b)** “  
 • dei servizi aggiuntivi proposti rispetto a quelli necessari per lo svolgimento dell'attività in oggetto- Valutazione del miglioramento del servizio di informazione turistica anche nelle aree a libero uso.” (max 40 punti)

**DESCRIZIONE:**

La commissione valuta positivamente i servizi aggiuntivi proposti soprattutto quelli relativi al miglioramento del servizio di sorveglianza ed assistenza alla balneazione. Viene altresì valutato positivamente il servizio relativo al posizionamento di una passerella aggiuntiva per i portatori di handicap. Tuttavia la commissione non apprezza la proposta relativa ai lampioni in quanto ritenuti non adatti a tale scopo.

Relativamente al miglioramento del servizio di informazione turistica anche nelle aree a libero uso, la commissione valuta positivamente la proposta di realizzazione di cartellonistica riportante i divieni regolamenti ecc..

Per quanto sopra premesso i membri della commissione si esprimono applicando i seguenti punteggi:

Nominativo	Punteggio
Arch. Lancioni Silvia	0,60
Dott. Servidei Stefano	0,80
Geom. Simone Gelsi	0,80

Pertanto il punteggio finale di cui al criterio B2 sub criterio b) è così assegnato:

applicando la formula per ottenere il punteggio di cui il punto B2 sub b):  $0,60+0,80+0,80/3 = 0,73*40 = 29,20$

Punto	Partecipante	Punteggio
B2 sub b)	Zanzarelli Simone	29,20/40

La commissione attribuisce al partecipante Zanzarelli Simone il punteggio parziale relativamente all'offerta tecnica

Partecipante	A	B1	B2 sub a)	B2 sub b)	Totale
Zanzarelli Simone	10/10	1/10	20,10/30	29,20/40	60,30/90

La commissione procede con la valutazione dell'offerta presentata dal concorrente **Soc. Il Granello srl**

**La seduta viene sospesa alle ore 16,52;**

**La seduta riprende alle ore 17,08;**

La commissione nell'ambito della comparazione dell'esperienza pregressa di cui all'art. 16 lettera B punto B1 tra le società partecipanti alla presente procedura ha assegnato alla Soc. Il granello srl il punteggio di 10/10

DESCRIZIONE:

Il concorrente ha dimostrato mediante idonea documentazione di aver gestito direttamente una concessione demaniale di analogo scopo a quello di cui al presente bando per anni 20 (venti)

Punto	Partecipante	punteggio
B1)	Soc. Il Granello srl	<b>10/10</b>

La commissione procede con la valutazione degli altri punti dell'offerta tecnica.

- *Assegnazione di (punti 10) per il concorrente che non risulti titolare in via diretta o indiretta (intesa sia come collegamenti societari che personali) di concessioni demaniali marittime avente come oggetto il mantenimento di stabilimento balneare e/o per l'occupazione di area demaniale per la posa di ombrelloni e sdraio e attrezzature balneari.*

Punto	Partecipante	punteggio
A)	Soc. Il Granello srl	<b>10/10</b>

Successivamente la commissione procede con l'esame della busta B contenente l'offerta tecnica (max 80 punti) in ordine al punto B2,

La commissione procede con l'esamina del **punto B2 (sub criterio a)** valutazione della qualità e della funzionalità delle strutture necessarie all'esercizio dell'attività oggetto di concessione (**max 30 punti**)

DESCRIZIONE:

La commissione prende atto che le strutture proposte dal partecipante rispettano il dimensionamento imposto nel bando di gara.

Le strutture proposte risultano precarie e di facile rimozione in linea con quanto necessario per l'esercizio di tale attività. L'ubicazione e la posizione delle strutture non creano un eccessivo impatto visivo da e verso il mare.

Per quanto riguarda le attrezzature balneari, le stesse risultano in linea con quelle necessarie per l'esercizio dell'attività in oggetto.

Per quanto sopra premesso i membri della commissione si esprimono applicando i seguenti punteggi:

Nominativo	Punteggio
Arch. Lancioni Silvia	0,80
Dott. Servidei Stefano	0,60
Geom. Simone Gelsi	0,60

Pertanto il punteggio finale di cui al criterio B2 sub criterio a) è così assegnato:

applicando la formula per ottenere il punteggio di cui il punto B2 sub a) :  $0,80+0,60+0,60/3 = 0,67*30 = 20,10$

Punto	Partecipante	Punteggio
B2 sub a)	Il Granello srl	<b>20,10/30</b>

La commissione procede con l'esamina della documentazione di cui al punto **B2 (sub criterio b)** “

- dei servizi aggiuntivi proposti rispetto a quelli necessari per lo svolgimento dell'attività in oggetto- Valutazione del miglioramento del servizio di informazione turistica anche nelle aree a libero uso." (max 40 punti)

**DESCRIZIONE:**

La commissione apprezza i servizi aggiuntivi quali sedia Job, ombrelloni destinati a persone con difficoltà motorie, Sup rescue, defibrillatore, bombole ossigeno, saturimetro Wi-Fi, carica batterie ecc... La commissione apprezza in particolar modo i servizi legati all'implemento del servizio di sorveglianza ed assistenza alla balneazione, la realizzazione di una passerella fino alla foce del fosso pila-galea ed il modulo galleggiante per garantire maggiore sicurezza alla balneazione. Inoltre si apprezza il servizio doccia posizionata su area privata retrostante.

Relativamente al miglioramento del servizio di informazione turistica anche nelle aree a libero uso, la commissione apprezza la realizzazione della cartellonistica informativa in particolar modo lo studio delle zone strategiche dove sarebbe opportuno installarla.

Per quanto sopra premesso i membri della commissione si esprimono applicando i seguenti punteggi:

Nominativo	Punteggio
Arch. Lancioni Silvia	0,60
Dott. Servidei Stefano	0,80
Geom. Simone Gelsi	0,80

Pertanto il punteggio finale di cui al criterio B2 sub criterio b) è così assegnato:

applicando la formula per ottenere il punteggio di cui il punto B2 sub b):  $0,60+0,80+0,80/3 = 0,73*40 = 29,20$

Punto	Partecipante	Punteggio
B2 sub b)	Il Granello srl	<b>29,20/40</b>

La commissione attribuisce al partecipante Gassinelli Gianni il punteggio parziale relativamente all'offerta tecnica

Partecipante	A	B1	B2 sub a)	B2 sub b)	Totale
Il Granello srl	10/10	10/10	20,10/30	29,20/40	<b>69,30/90</b>

La commissione procede con la valutazione dell'offerta presentata dal concorrente **Società HSG s.r.l.**

La commissione nell'ambito della comparazione dell'esperienza pregressa di cui all'art. 16 lettera B punto B1 tra le società partecipanti alla presente procedura ha assegnato alla Soc. HSG s.r.l il punteggio di 0/10

**DESCRIZIONE:**

La commissione prende atto del contratto di avvalimento con la quale la Soc. HSG s.r.l si avvale della società Soc. G. Beach srl relativamente al requisito dell'esperienza pregressa.

La commissione in primo luogo rileva l'assenza di comprovata documentazione che attesti l'esperienza pregressa. Viene dichiarata un'esperienza ultra decennale relativamente alla gestione di stabilimento balneare da parte della Soc. G. Beach srl che però a quanto risulta dalla visura camerale allegata, è iscritta alla camera di commercio solo a far data dall'anno 2022.

Inoltre nel contratto non è ben specificato con quali mezzi la Soc. G. Beach srl mette a disposizione l'esperienza pregressa quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, personale qualificato ecc... Per questi motivi la documentazione presentata non consente alla commissione di valutare le esperienze pregresse offerte nell'ambito della gestione di concessioni demaniali di analogo scopo.

Punto	Partecipante	punteggio
B1)	Società HSG s.r.l.	0/10

La commissione procede con la valutazione degli altri punti dell'offerta tecnica.

- *Assegnazione di (punti 10) per il concorrente che non risulti titolare in via diretta o indiretta (intesa sia come collegamenti societari che personali) di concessioni demaniali marittime avente come oggetto il mantenimento di stabilimento balneare e/o per l'occupazione di area demaniale per la posa di ombrelloni e sdraio e attrezzature balneari.*

Punto	Partecipante	punteggio
A)	Società HSG s.r.l.	10/10

Successivamente la commissione procede con l'esame della busta B contenente l'offerta tecnica (max 80 punti) in ordine al punto B2,

La commissione procede con l'esamina del **punto B2 (sub criterio a)** valutazione della qualità e della funzionalità delle strutture necessarie all'esercizio dell'attività oggetto di concessione (max 30 punti)

#### DESCRIZIONE:

In primo luogo la commissione rileva che la documentazione eccede le quantità previste dal bando in termini di numero di pagine delle relazioni tecniche.

La società HSG s.r.l propone una soluzione progettuale di realizzazione delle strutture necessarie all'esercizio dell'attività nel rispetto del dimensionamento imposto nel bando di gara. Tuttavia, la soluzione progettuale prevede la realizzazione di una struttura di circa mq 22,00 mq realizzata in legno e di carattere strutturale importante. Tale struttura non è stata valutata positivamente dalla commissione in quanto le dimensioni ostacolano la visuale da e verso il mare. Inoltre per le caratteristiche costruttive la struttura non presenta i requisiti di precarietà tipici delle strutture necessarie per l'esercizio di tali attività.

La superficie interna della struttura è peraltro poco giustificata in quanto appare eccessiva rispetto alle destinazioni riportate ad esempio infermeria.

La struttura pur essendo realizzata con ottimo materiale, a giudizio della commissione non rispetta nè per la colorazione nè le caratteristiche costruttive tipiche del contesto della spiaggia di Marina di Campo.

Per quanto concerne le attrezzature balneari proposte, le stesse risultano di ottima fattura. Tuttavia tali fattispecie a giudizio della commissione sono più confacenti a strutture balneari diverse da quelle oggetto del presente bando, quali per esempio stabilimenti balneari, piscine ecc.. stante la difficile rimozione e ricollocazione delle stesse nei casi in cui la spiaggia debba essere liberata per consentire le manifestazioni patrocinate dall'Amministrazione in condizioni di sicurezza.

Per quanto sopra premesso i membri della commissione si esprimono applicando i seguenti punteggi:

Nominativo	Punteggio
Arch. Lancioni Silvia	0,40
Dott. Servidei Stefano	0,40
Geom. Simone Gelsi	0,20

Pertanto il punteggio finale di cui al criterio B2 sub criterio a) è così assegnato:

applicando la formula per ottenere il punteggio di cui il punto B2 sub a) :  $0,40+0,40+0,20/3 = 0,33*30 = 9,90$

Punto	Partecipante	Punteggio
B2 sub a)	Società HSG s.r.l.	<b>9,90/30</b>

La commissione procede con l'esamina della documentazione di cui al punto **B2 (sub criterio b)** “  
 • dei servizi aggiuntivi proposti rispetto a quelli necessari per lo svolgimento dell'attività in oggetto- Valutazione del miglioramento del servizio di informazione turistica anche nelle aree a libero uso.” (max 40 punti)

DESCRIZIONE:

In primo luogo la commissione rileva che la documentazione eccede le quantità previste dal bando in termini di numero di pagine delle relazioni tecniche.

Si rileva che l'installazione di doccia ecologia pur considerata un servizio aggiuntivo apprezzabile, risulta a giudizio della commissione per le modalità di realizzazione di eccessivo impatto, in quanto condizionata all'ottenimento di varie autorizzazioni nonché compromissoria dell'utilizzo dell'arenile libero sotto il quale dovrà essere stesa la tubazione di alimentazione.

La commissione valuta positivamente gli altri servizi proposti ad eccezione del noleggio gratuito dei Paddle SUP e Kayak in quanto gli stessi sono da considerarsi un'attività diversa non prevista nello scopo della concessione di cui al presente bando. Inoltre non è noto il posizionamento di tale attrezzatura sulla porzione di arenile in concessione.

Relativamente ai contenitori per la raccolta differenziata dei rifiuti, si rileva come anch'essi risultino di eccessivo impatto nell'ambito di alto pregio ambientale. Non è inoltre nota la modalità di smaltimento dei rifiuti.

Per quanto concerne il servizio aggiuntivo di informazione turistica anche nelle spiagge a libero uso, la commissione apprezza l'impegno alla realizzazione dei cartelli e dei totem, tuttavia ritiene che gli stessi non siano compatibili a causa dell'eccessive dimensioni in funzione del contesto di riferimento. Inoltre la prevista collocazione al mattino e rimozione alla sera, determinerebbe un flusso di mezzi nell'abitato di Marina di Campo che nel periodo estivo risulta già estremamente gravato dal traffico.

Per questi motivi la commissione assegna i seguenti punteggi

Nominativo	Punteggio
Arch. Lancioni Silvia	0,40
Dott. Servidei Stefano	0,40
Geom. Simone Gelsi	0,40

Pertanto il punteggio finale di cui al criterio B2 sub criterio b) è così assegnato:

applicando la formula per ottenere il punteggio di cui il punto B2 sub b):  $0,40+0,40+0,40/3 = 0,40*40 = 16,00$

Punto	Partecipante	Punteggio
B2 sub b)	Società HSG s.r.l.	<b>16,00/40</b>

La commissione attribuisce al partecipante Società HSG s.r.l. il punteggio parziale relativamente all'offerta tecnica

Partecipante	A	B1	B2 sub a)	B2 sub b)	Totale
Società HSG s.r.l.	10/10	0/10	9,90/30	16/40	<b>35,90/90</b>

La commissione procede con la valutazione dell'offerta presentata dal concorrente **Soc. Kaimana srl**

La commissione nell'ambito della comparazione dell'esperienza pregressa di cui all'art. 16 lettera B punto B1 tra le società partecipanti alla presente procedura ha assegnato alla Soc. Kaimana srl il punteggio di 5/10

**DESCRIZIONE:**

Il partecipante ha dimostrato, mediante comprovata documentazione, un'esperienza di anni 15 in qualità di dipendente in assenza di gestione diretta di una concessione demaniale;

Punto	Partecipante	punteggio
B1)	Soc. Kaimana srl	<b>5,5/10</b>

La commissione procede con la valutazione degli altri punti dell'offerta tecnica.

- *Assegnazione di (punti 10) per il concorrente che non risulti titolare in via diretta o indiretta (intesa sia come collegamenti societari che personali) di concessioni demaniali marittime avente come oggetto il mantenimento di stabilimento balneare e/o per l'occupazione di area demaniale per la posa di ombrelloni e sdraio e attrezzature balneari.*

Punto	Partecipante	punteggio
A)	Soc. Kaimana srl	<b>10/10</b>

Successivamente la commissione procede con l'esame della busta B contenente l'offerta tecnica (*max 80 punti*) in ordine al punto B2,

La commissione procede con l'esamina del **punto B2 (sub criterio a)** valutazione della qualità e della funzionalità delle strutture necessarie all'esercizio dell'attività oggetto di concessione (**max 30 punti**)

**DESCRIZIONE:**

Le strutture proposte dalla società partecipante risultano di dimensioni contenute e di carattere precario. Le strutture non risultano eccessivamente impattanti e non creano un ostacolo eccessivo alla visuale verso il mare. Tuttavia a giudizio della commissione la tipologia della struttura denominata "deposito attrezzature" non risulta propriamente adatta a tale scopo ed esteticamente poco in linea con il contesto esistente. Si rileva inoltre che i manufatti proposti, non hanno un linguaggio formale univoco.

Per quanto concerne le attrezzature balneari, la commissione valuta positivamente le attrezzature proposte in quanto in linea con gli standard del posto, tuttavia rileva dalla documentazione allegata

che le stesse non sono attualmente in possesso della società proponente ma che fanno parte degli investimenti che la stessa società intende fare.

Per quanto sopra premesso i membri della commissione si esprimono applicando i seguenti punteggi:

Nominativo	Punteggio
Arch. Lancioni Silvia	0,60
Dott. Servidei Stefano	0,60
Geom. Simone Gelsi	0,60

Pertanto il punteggio finale di cui al criterio B2 sub criterio a) è così assegnato:

applicando la formula per ottenere il punteggio di cui il punto B2 sub a) :  $0,60+0,60+0,60/3 = 0,60*30 = 18,00$

Punto	Partecipante	Punteggio
B2 sub a)	<b>Soc. Kaimana srl</b>	<b>18,00/30</b>

La commissione procede con l'esamina della documentazione di cui al punto **B2 (sub criterio b)** “  
• dei servizi aggiuntivi proposti rispetto a quelli necessari per lo svolgimento dell'attività in oggetto- Valutazione del miglioramento del servizio di informazione turistica anche nelle aree a libero uso.” (max 40 punti)

#### DESCRIZIONE:

La commissione valuta positivamente gli altri servizi proposti ad eccezione del noleggio dei natanti in quanto gli stessi sono da considerarsi un'attività diversa non prevista nello scopo della concessione di cui al presente bando. Inoltre non è noto il posizionamento di tale attrezzatura sulla porzione di arenile in concessione.

Lo spogliatoio amovibile proposto pur offrendo un servizio aggiuntivo, risulta per la sua fattura esteticamente non compatibile con il contesto

La commissione pur apprezzando la tipologia dei contenitori per la raccolta differenziata dei rifiuti, rileva che non sono indicate le modalità di smaltimento.

Relativamente al miglioramento del servizio di informazione turistica anche nelle aree a libero uso la commissione valuta positivamente le proposte di informazione turistica ad eccezione di quelle relative alla pubblicità di attività economiche presenti sul territorio. Inoltre la commissione non riesce a valutare le caratteristiche della cartellonistica proposta in quanto non è rappresentata nella documentazione allegata.

Per quanto sopra premesso i membri della commissione si esprimono applicando i seguenti punteggi:

Nominativo	Punteggio
Arch. Lancioni Silvia	0,60
Dott. Servidei Stefano	0,40
Geom. Simone Gelsi	0,60

Pertanto il punteggio finale di cui al criterio B2 sub criterio b) è così assegnato:

applicando la formula per ottenere il punteggio di cui il punto B2 sub b):  $0,60+0,40+0,60/3 = 0,53*40 = 21,20$

Punto	Partecipante	Punteggio
-------	--------------	-----------

B2 sub b)	<b>Soc. Kaimana srl</b>	<b>21,20/40</b>
-----------	-------------------------	-----------------

La commissione attribuisce al partecipante Soc. Kaimana srl il punteggio parziale relativamente all'offerta tecnica

Partecipante	A	B1	B2 sub a)	B2 sub b)	<b>Totale</b>
Soc. Kaimana srl	10/10	5,5/10	18,00/30	21,20/40	<b>54,70/90</b>

La commissione alle ore 17,50 in seduta pubblica, da lettura dei punteggi relativi all'offerta tecnica ai rappresentanti delle società presenti.

A seguito della lettura dei punteggi, la commissione ammette alla fase successiva i concorrenti che hanno ottenuto un punteggio minimo di 48 punti come previsto dall'art. 16 del bando di gara.

I concorrenti **ammessi** alla fase successiva sono i seguenti:

N.	Partecipante	Punteggio
1	Zanzarelli Simone	60,30/90
2	Soc. Il Granello srl	69,30/90
3	Soc. Kaimana srl	54,70/90

I concorrenti **non ammessi** alla fase successiva sono i seguenti:

N.	Partecipante	Punteggio
1	<b>Società HSG s.r.l.</b>	35,90/90

La commissione, in seduta pubblica, procede all'apertura della "busta c" di cui all'art. punto 3 del bando di gara, dei soli concorrenti ammessi.

Accertata la regolarità e la conformità delle offerte economiche presentate, la commissione procede con l'ammissione dei concorrenti alla fase successiva.

La commissione in seduta riservata, prende atto delle offerte dei concorrenti come di seguito riportate:

<b>Soggetto partecipante</b>	<b>Maggiorazione in percentuale</b>
Zanzarelli Simone	125%
Soc. Il Granello srl	100%
Soc. Kaimana srl	85%

La commissione, al fine di procedere con l'applicazione della formula prevista dal bando di gara, da atto che l'offerta più alta è stata presentata dal concorrente Zanzarelli Simone pari all'aumento del 125 % del canone demaniale.

Pertanto si assegnano i seguenti punteggi:

Concorrente	Incr off.to/incr. Max * 10	punteggio
Zanzarelli Simone	125/125*10	10/10

Concorrente	Incr offerto/incr. Max * 10	punteggio
Soc. Il Granello srl	100/125*10	8/10

Concorrente	Incr offerto/incr. Max * 10	punteggio
Soc. Kaimana srl	85/125*10	6,80/10

La commissione procede alla sommatoria del punteggio dell'offerta tecnica con quello dell'offerta economica:

Concorrente	Punteggio Tecnica	off.ta	Punteggio economica	offerta	Totale
Zanzarelli Simone	60,30		10		70,30
Soc. Il Granello srl	69,30		8		77,30
Soc. Kaimana srl	54,70		6,8		61,50

la commissione procede a stilare la sotto riportata graduatoria:

	Nominativo	Punteggio
1	Soc. Il Granello srl	77,30/100
2	Zanzarelli Simone	70,30/100
3	Soc. Kaimana srl	61,50/100

La commissione propone come aggiudicatario della procedura la **Soc. Il Granello srl**

Il presidente della commissione, in seduta pubblica, da lettura dei punteggi finali ai legali rappresentanti/delegati dei concorrenti.

Le operazioni si concludono alle ore 18,00

Si da atto che la documentazione di gara sarà conservata presso gli uffici del comune.

Campo nell'Elba (Li) 10/03/2025

Il Presidente – Arch. Lancioni Silvia

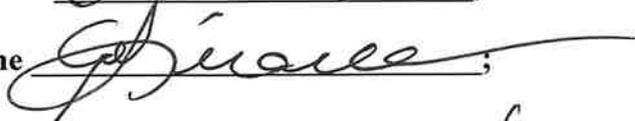


I membri

Dott. Servidei Stefano



Geom. Gelsi Simone



Il segretario verbalizzante – Geom. Testi Massimiliano



