



COMUNE DI CAMPO NELL'ELBA

Regione Toscana

Provincia di Livorno

Area Tecnica Edilizia e Urbanistica Demanio

OGGETTO: Verbale commissione giudicatrice per il rilascio di n. 1 concessione demaniale marittima per lo svolgimento dell'attività di noleggio natanti con motore - spiaggia di Marina di Campo

Il giorno 07 del mese di Luglio dell'anno 2025 presso la sala consiliare del Comune di Campo nell'Elba sono presenti, L'Arch. Lancioni Silvia in qualità di presidente della commissione, la Dott.ssa Mazzanti Agnese e il Geom. Gelsi Simone in qualità di membri e il Geom. Testi Massimiliano in qualità di segretario verbalizzante, Giusta Determinazione n. 34 del 02/07/2025.

La seduta si apre alle ore 9,54 il presidente illustra ai presenti la modalità di svolgimento.

Partecipano alla seduta:

Sig. Alessandro Vittorio Lucchinetti giusta Delega Prot. 10178 del 07/07/2025 per conto del Sig. Stancanelli Alessandro

Sig.ra Elisa Possenti giusta Delega Prot. 10176 del 07/07/2025 per conto della Soc. Punto Nautica srls

Sig. Riccardo Gassinelli

Ore 10,15 entra Avv. Paola Mancuso giusta delega Prot. 10175 del 07/07/2025 per conto della Soc. Boa Rent Elba s.r.l.s.

Accertato che nel termine stabilito dal bando di gara, sono pervenuti n. 4 plichi, regolarmente sigillati, così suddivisi relativamente al lotto per cui i concorrenti hanno partecipato:

Soggetto partecipante	Numero di prot.	Data di protocollo	Orario di arrivo
Gassinelli Riccardo	9760	27/06/2025	10:10
Sea Maniacs s.a.s	9912	01/07/2025	10:49
Boa Rent Elba srls	9918	01/07/2025	11:09
Punto Nautica srls	9919	01/07/2025	11:18

I componenti della Commissione di gara dichiarano che per la gara in oggetto non sussistono cause di incompatibilità e di non avere conflitti di interessi nei confronti degli operatori economici partecipanti alla procedura.

La commissione, in seduta pubblica, procede con l'apertura delle buste in ordine di protocollo.

La commissione procede con la verifica della regolarità formale delle buste presentate contenenti ciascuna la busta A - documentazione amministrativa, la busta B- offerta tecnica e busta C -offerta economica per ogni partecipante in ordine protocollo. Verificata la regolarità di tutte le buste la commissione procede con la fase successiva.

La commissione, verificata l'integrità della busta, procede con l'apertura della busta "A" - documentazione Amministrativa del partecipante:

Sig. Gassinelli Riccardo

La commissione procede a verificare il possesso dei requisiti generali del partecipante sulla base delle dichiarazioni presentate da esso.

Sono presenti:

- Domanda di Partecipazione (Allegato n° 2) in marca da bollo datato e sottoscritto da esso;
- Dichiarazione sostitutiva (Allegato n° 3) debitamente compilato e sottoscritto;
- L'allegato n° 4 debitamente compilato e sottoscritto;
- Visura Camerale;
- Copia Documento di Identità;
- Copia del deposito cauzionale;

La documentazione presente nella busta "A" viene sottoscritta dai membri della commissione e reinserita nel plico originario;

Soc. Sea Maniacs s.a.s

La commissione procede a verificare il possesso dei requisiti generali del partecipante sulla base delle dichiarazioni presentate da esso.

Sono presenti:

- Domanda di Partecipazione (Allegato n° 2) in marca da bollo datato e sottoscritto da esso;
- Dichiarazione sostitutiva (Allegato n° 3) debitamente compilato e sottoscritto;
- L'allegato n° 4 debitamente compilato e sottoscritto;
- Visura Camerale;
- Copia Documento di Identità;
- Copia del deposito cauzionale;

La documentazione presente nella busta "A" viene sottoscritta dai membri della commissione e reinserita nel plico originario;

Soc. Boa Rent Elba srls

La commissione procede a verificare il possesso dei requisiti generali del partecipante sulla base delle dichiarazioni presentate da esso;

Sono presenti:

- Domanda di Partecipazione (Allegato n° 2) in marca da bollo datato e sottoscritto da esso;
- Dichiarazione sostitutiva (Allegato n° 3) debitamente compilato e sottoscritto;
- L'allegato n° 4 debitamente compilato e sottoscritto;
- Visura Camerale;
- Copia Documento di Identità;
- Copia del deposito cauzionale;

La documentazione presente nella busta "A" viene sottoscritta dai membri della commissione e reinserita nel plico originario;

Soc. Punto Nautica s.r.l.s.

La commissione procede a verificare il possesso dei requisiti generali del partecipante sulla base delle dichiarazioni presentate da esso;

Sono presenti:

- Domanda di Partecipazione (Allegato n° 2) in marca da bollo datato e sottoscritto da esso;
- Dichiarazione sostitutiva (Allegato n° 3) debitamente compilato e sottoscritto;

- L'allegato n° 4 debitamente compilato e sottoscritto;
- Visura Camerale;
- Copia Documento di Identità;
- Copia del deposito cauzionale;

La documentazione presente nella busta "A" viene sottoscritta dai membri della commissione e reinserita nel plico originario;

Verificata la regolarità e la completezza della documentazione amministrativa presentata, la commissione ammette i seguenti partecipanti alla fase successiva:

N.	Partecipante	Esito
1	Sig. Gassinelli Riccardo	Ammesso
2	Soc. Sea Maniacs s.a.s	Ammesso
3	Boa Rent Elba s.r.l.s.	Ammesso
4	Soc. Punto Nautica s.r.l.s.	Ammesso

La commissione procede, verificata l'integrità della busta, con l'apertura della busta "B" Prot. 9760 è sottoscritta e completa – **Sig. Gassinelli Riccardo;**

La commissione procede, verificata l'integrità della busta, con l'apertura della busta "B" Prot. 9912 è sottoscritta e completa – **Soc. Sea Maniacs s.a.s;**

La commissione procede, verificata l'integrità della busta, con l'apertura della busta "B" Prot. 9918 è sottoscritta e completa – **Boa Rent Elba s.r.l.s.;**

La commissione procede, verificata l'integrità della busta, con l'apertura della busta "B" Prot. 9919 è sottoscritta e completa – **Soc. Punto Nautica s.r.l.s.**

La commissione si riunisce in seduta riservata, alle ore 10:37 per la fase di valutazione delle offerte tecniche.

La commissione dà lettura della parte dei documenti di gara che contengono i criteri e le modalità di valutazione delle offerte tecniche. La commissione si atterrà puntualmente alle indicazioni contenute nei documenti di gara ed ogni commissario esprimerà il proprio giudizio individuale. I commissari, nell'ambito della valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta tecnica, si confronteranno dialetticamente tra loro anche al fine di arricchire la valutazione sulla base delle rispettive competenze ma poi ognuno di essi esprimerà liberamente e con autonomia di giudizio il proprio punteggio.

I punteggi saranno corredati da un sintetico giudizio al fine di garantire maggiore trasparenza alla procedura. In caso di unanimità nel verbale verrà, per semplicità, riportato il giudizio attribuito dalla commissione.

In prima istanza la commissione decide di procedere con l'assegnazione del punteggio di cui all'art. 16 lettera B criterio B1 (*pregressa esperienza nell'esercizio di attività analoghe, comprovata da idonea documentazione*) per il quale è previsto un massimo di (20 punti).

La commissione al fine di assegnare un punteggio proporzionale, ritiene opportuno confrontare le pregresse esperienze di tutti i partecipanti.

Pertanto la commissione procede con l'apertura della busta B dei partecipanti valutando il sub criterio B1 e la dichiarazione d) di cui alla busta B.



Handwritten initials 'SS' and 'JC'.

Handwritten signature.

Handwritten signature.

La commissione procede con l'assegnazione del punteggio di cui **all'art. 16. Lettera A)** del partecipante **Gassinelli Riccardo**

La commissione nell'ambito della comparazione dell'esperienza pregressa di cui all'art. 16 lettera B punto B1 tra le società partecipanti alla presente procedura ha assegnato al **Sig. Gassinelli Riccardo** il punteggio di **20,00/20** in quanto il partecipante ha dimostrato mediante idonea documentazione una diretta esperienza di gestione della concessione di analogo scopo di 16 anni.

Punto	Partecipante	punteggio
B1)	Sig. Gassinelli Riccardo	20,00/20

Successivamente la commissione procede con l'esame della busta B contenente l'offerta tecnica (*max 70 punti*) in ordine al punto B2,

La commissione procede con l'esamina del **punto B2 (sub criterio a)** valutazione della qualità e della funzionalità delle attrezzature necessarie all'esercizio dell'attività oggetto di concessione (**max 30 punti**)

DESCRIZIONE:

I natanti a motore proposti dal partecipante risultano in linea con le richieste illustrate all'interno del bando di gara, la commissione apprezza l'attenzione del partecipante sulla scelta di motori di ultima generazione a basso impatto ambientale e le immagini fornite dei natanti a disposizione; si rileva inoltre che l'offerta prevede sia gommoni che imbarcazioni, in modo da soddisfare le diverse esigenze della clientela e un mezzo aggiuntivo da utilizzare per il servizio di emergenza e soccorso. Il piano di ormeggio proposto risulta coerente con i mezzi indicati nell'offerta.

Per quanto sopra premesso i membri della commissione si esprimono applicando i seguenti punteggi:

Nominativo	Punteggio
Arch. Silvia Lancioni	1,00
Dott.ssa Agnese Mazzanti	0,80
Geom. Simone Gelsi	0,80

Pertanto il punteggio finale di cui al criterio B2 sub criterio a) è così assegnato:

applicando la formula per ottenere il punteggio di cui il punto B2 sub a): $(1,00 + 0,80 + 0,80) / 3 = 0,87 * 30 = \mathbf{26,10}$

Punto	Partecipante	Punteggio
B2 sub a)	Sig. Gassinelli Riccardo	26,10/30

La commissione procede con l'esamina della documentazione di cui al punto **B2 (sub criterio b)** “

- dei servizi aggiuntivi proposti rispetto a quelli necessari per lo svolgimento dell'attività in oggetto - Valutazione del miglioramento del servizio di informazione turistica anche nelle aree a libero uso.” (**max 40 punti**)

DESCRIZIONE:

La commissione valuta in maniera buona i servizi aggiuntivi offerti, come il sistema di monitoraggio avanzato (MAS System GPS) installato su tutti i natanti ed anche il sistema di prenotazione e offerte promozionali tramite canali digitali.

È valutata buona dalla commissione l'estensione dell'attività oltre i termini minimi previsti dal bando e il punto di accoglienza già autorizzato con concessione demaniale dedicata, oltre ai servizi messi a disposizione dal Punto blu n. 1

Nominativo	Punteggio
Arch. Silvia Lancioni	1,00
Dott.ssa Agnese Mazzanti	0,80
Geom. Simone Gelsi	0,80

Pertanto il punteggio finale di cui al criterio B2 sub criterio b) è così assegnato:

applicando la formula per ottenere il punteggio di cui il punto B2 sub b): $(1,00 + 0,80 + 0,80) / 3 = 0,87 * 40 = 34,80$

Punto	Partecipante	Punteggio
B2 sub b)	Sig. Gassinelli Riccardo	34,80/40

La commissione attribuisce al partecipante **Gassinelli Riccardo** il punteggio parziale relativamente all'offerta tecnica



Partecipante	B1	B2 sub a)	B2 sub b)	Totale
Sig. Gassinelli Riccardo	20,00/20	26,10/30	34,80/40	80,90/90

La commissione procede con la valutazione dell'offerta presentata dal concorrente **Soc. Sea Maniacs s.a.s**

La commissione nell'ambito della comparazione dell'esperienza pregressa di cui all'art. 16 lettera B punto B1 tra le società partecipanti alla presente procedura ha assegnato alla **Soc. Sea Maniacs s.a.s** il punteggio di **17,50/20** in quanto il partecipante ha dimostrato di aver gestito una concessione demaniale di analogo scopo per 14 anni;

DESCRIZIONE.

Punto	Partecipante	punteggio
B1)	Soc. Sea Maniacs s.a.s	17,50/20

La commissione procede con la valutazione degli altri punti dell'offerta tecnica.

Successivamente la commissione procede con l'esame della busta B contenente l'offerta tecnica (*max 70 punti*) in ordine al punto B2,

Handwritten signatures and initials on the right margin of the document.

La commissione procede con l'esamina del **punto B2 (sub criterio a)** valutazione della qualità e della funzionalità delle attrezzature necessarie all'esercizio dell'attività oggetto di concessione (**max 30 punti**)

DESCRIZIONE:

La commissione ritiene l'offerta presentata parzialmente adeguata in quanto priva di materiale fotografico dei natanti proposti e senza specificazione della tipologia

Le attività di accoglienza e servizi igienici nonché di parcheggio riservato sono indicate genericamente senza specificarne l'ubicazione né l'effettiva disponibilità degli immobili., risultando pertanto lacunosa l'offerta proposta.

Per quanto sopra premesso i membri della commissione si esprimono applicando i seguenti punteggi:

Nominativo	Punteggio
Arch. Silvia Lancioni	0,40
Dott.ssa Agnese Mazzanti	0,40
Geom. Simone Gelsi	0,20

Pertanto il punteggio finale di cui al criterio B2 sub criterio a) è così assegnato:
applicando la formula per ottenere il punteggio di cui il punto B2 sub a): $(0,40 + 0,40 + 0,20) / 3 = 0,33 * 30 = 9,90$

Punto	Partecipante	Punteggio
B2 sub a)	Soc. Sea Maniacs s.a.s	9,90/30

La commissione procede con l'esamina della documentazione di cui al punto **B2 (sub criterio b)** “
• dei servizi aggiuntivi proposti rispetto a quelli necessari per lo svolgimento dell'attività in oggetto- Valutazione del miglioramento del servizio di informazione turistica anche nelle aree a libero uso.” (**max 40 punti**)

DESCRIZIONE:

La commissione ritiene l'offerta scarsamente adeguata in quanto i servizi offerti non risultano immediatamente disponibili o scarsamente attinenti all'attività oggetto del bando di gara

Per questi motivi la commissione assegna i seguenti punteggi:

Nominativo	Punteggio
Arch. Silvia Lancioni	0,20
Dott.ssa Agnese Mazzanti	0,40
Geom. Simone Gelsi	0,20

Pertanto il punteggio finale di cui al criterio B2 sub criterio b) è così assegnato:

applicando la formula per ottenere il punteggio di cui il punto B2 sub b) $(0,20 + 0,40 + 0,20) / 3 = 0,27 * 40 = 10,80$

Punto	Partecipante	Punteggio
B2 sub b)	Soc. Sea Maniacs s.a.s	10,80/40

La commissione attribuisce al partecipante **Soc. Sea Maniacs s.a.s** il punteggio parziale relativamente all'offerta tecnica

Partecipante	B1	B2 sub a)	B2 sub b)	Totale
Soc. Sea Maniacs s.a.s	17,50/20	9,90/30	10,80/40	38,20/90

La commissione procede con la valutazione dell'offerta presentata dal concorrente **Boa Rent Elba s.r.l.s.**

La commissione nell'ambito della comparazione dell'esperienza pregressa di cui all'art. 16 lettera B punto B1 tra le società partecipanti alla presente procedura ha assegnato alla **Boa Rent Elba s.r.l.s.** il punteggio di **0,00/20** in quanto il partecipante non ha dimostrato di aver gestito una concessione demaniale di analogo scopo di quella in oggetto; l'attività negli anni pregressi è stata indicata svolgasi all'interno di una concessione demaniale rilasciata per uno scopo diverso.

DESCRIZIONE.

Punto	Partecipante	punteggio
B1)	Boa Rent Elba s.r.l.s.	0,00/20

La commissione procede con la valutazione degli altri punti dell'offerta tecnica.

Successivamente la commissione procede con l'esame della busta B contenente l'offerta tecnica (*max 70 punti*) in ordine al punto B2,

La commissione procede con l'esamina del **punto B2 (sub criterio a)** valutazione della qualità e della funzionalità delle attrezzature necessarie all'esercizio dell'attività oggetto di concessione (**max 30 punti**)

DESCRIZIONE:

La commissione ritiene parzialmente adeguata l'offerta proposta con piano di ormeggio incoerente con la flotta prevista, documentazione fotografica generica, assenza di specificazione in merito alla tipologia

Per quanto sopra premesso i membri della commissione si esprimono applicando i seguenti punteggi:

Nominativo	Punteggio
Arch. Silvia Lancioni	0,40
Dott.ssa Agnese Mazzanti	0,40
Geom. Simone Gelsi	0,40

Pertanto il punteggio finale di cui al criterio B2 sub criterio a) è così assegnato: applicando la formula per ottenere il punteggio di cui il punto B2 sub a): $(0,40 + 0,40 + 0,40) / 3 = 0,40 * 30 = 12,00$

Punto	Partecipante	Punteggio
-------	--------------	-----------

B2 sub a)	Boa Rent Elba s.r.l.s.	12,00/30
-----------	-------------------------------	-----------------

La commissione procede con l'esamina della documentazione di cui al punto **B2 (sub criterio b)** “

- dei servizi aggiuntivi proposti rispetto a quelli necessari per lo svolgimento dell'attività in oggetto- Valutazione del miglioramento del servizio di informazione turistica anche nelle aree a libero uso.” (max 40 punti)

DESCRIZIONE:

La commissione valuta i servizi aggiuntivi proposti in maniera non del tutto adeguata in quanto non è dimostrata la disponibilità dei locali per le attività proposte (parcheggio riservato, wc, locale info point); sono inoltre proposte attività a terra senza indicare la concessione demaniale di riferimento. L'estensione dell'attività a 12 mesi l'anno risulta in contrasto con il bando di gara.

Per questi motivi la commissione assegna i seguenti punteggi:

Nominativo	Punteggio
Arch. Silvia Lancioni	0,40
Dott.ssa Agnese Mazzanti	0,60
Geom. Simone Gelsi	0,40

Pertanto il punteggio finale di cui al criterio B2 sub criterio b) è così assegnato:

applicando la formula per ottenere il punteggio di cui il punto B2 sub b) $(0,40 + 0,60 + 0,40) / 3 = 0,47 * 40 = \mathbf{18,80}$

Punto	Partecipante	Punteggio
B2 sub b)	Boa Rent Elba s.r.l.s.	18,80/40

La commissione attribuisce al partecipante **Boa Rent Elba s.r.l.s.** il punteggio parziale relativamente all'offerta tecnica

Partecipante	B1	B2 sub a)	B2 sub b)	Totale
Boa Rent Elba s.r.l.s.	0/20	12,00/30	18,80/40	30,80/90

La commissione procede con la valutazione dell'offerta presentata dal concorrente **Soc. Punto Nautica s.r.l.s.**

La commissione nell'ambito della comparazione dell'esperienza pregressa di cui all'art. 16 lettera B punto B1 tra le società partecipanti alla presente procedura ha assegnato 5 punti alla **Soc. Punto Nautica s.r.l.s.**, in quanto il partecipante non ha dimostrato lo svolgimento dell'attività all'interno di concessioni demaniali di analogo scopo: tuttavia dalla documentazione allegata (eccessivamente copiosa e ridondante) si rileva che l'amministratore ha svolto in passato attività di noleggio il cui punto base non è noto: a tale esperienza la commissione attribuisce il punteggio di **5/20** ;

DESCRIZIONE.

Punto	Partecipante	punteggio
B1)	Soc. Punto Nautica s.r.l.s.	5,00/20

La commissione procede con la valutazione degli altri punti dell'offerta tecnica.

Successivamente la commissione procede con l'esame della busta B contenente l'offerta tecnica (max 70 punti) in ordine al punto B2,

La commissione procede con l'esamina del **punto B2 (sub criterio a)** valutazione della qualità e della funzionalità delle attrezzature necessarie all'esercizio dell'attività oggetto di concessione (max 30 punti)

DESCRIZIONE:

La commissione ritiene parzialmente adeguata l'offerta in quanto si prevede l'utilizzo di 13 mezzi per lo svolgimento dell'attività ma si indica l'intera flotta a disposizione del partecipante, senza specificare quali di questi sarà effettivamente utilizzato.

Il punto di accoglienza indicato, posto in Via Marconi, risulta non essere prossimo allo specchio acqueo e con destinazione d'uso non coerente con quello dell'attività svolta.

Per quanto sopra premesso i membri della commissione si esprimono applicando i seguenti punteggi:

Nominativo	Punteggio
Arch. Silvia Lancioni	0,40
Dott.ssa Agnese Mazzanti	0,40
Geom. Simone Gelsi	0,40

Pertanto il punteggio finale di cui al criterio B2 sub criterio a) è così assegnato:
applicando la formula per ottenere il punteggio di cui il punto B2 sub a): $(0,40 + 0,40 + 0,40) / 3 = 0,40 * 30 = 12,00$

Punto	Partecipante	Punteggio
B2 sub a)	Soc. Punto Nautica s.r.l.s.	12,00/30

La commissione procede con l'esamina della documentazione di cui al punto **B2 (sub criterio b)** "dei servizi aggiuntivi proposti rispetto a quelli necessari per lo svolgimento dell'attività in oggetto- Valutazione del miglioramento del servizio di informazione turistica anche nelle aree a libero uso." (max 40 punti)

DESCRIZIONE:

La commissione valuta i servizi aggiuntivi proposti in maniera positiva, in particolare apprezza la promozione del territorio, i servizi didattici on line, e la diversificazione dei pacchetti offerti.

Per questi motivi la commissione assegna i seguenti punteggi:

Nominativo	Punteggio
Arch. Silvia Lancioni	0,80
Dott.ssa Agnese Mazzanti	1,00
Geom. Simone Gelsi	0,80

Pertanto il punteggio finale di cui al criterio B2 sub criterio b) è così assegnato:

applicando la formula per ottenere il punteggio di cui il punto B2 sub b) $(0,80 + 1,00 + 0,80) / 3 = 0,87 * 40 = 34,80$

Punto	Partecipante	Punteggio
B2 sub b)	Soc. Punto Nautica s.r.l.s.	34,80/40

La commissione attribuisce al partecipante **Soc. Punto Nautica s.r.l.s.** il punteggio parziale relativamente all'offerta tecnica

Partecipante	B1	B2 sub a)	B2 sub b)	Totale
Soc. Punto Nautica s.r.l.s.	5,00/20	12,00/30	34,80/40	51,80/90

La commissione alle ore 12.15 riprende i lavori in seduta pubblica, alla quale partecipa il Sig. Alexej Leeroy Langer, giusta procura in corso di protocollazione, dando lettura dei punteggi relativi all'offerta tecnica ai rappresentanti delle società presenti.

Il Sig. Gassinelli Riccardo esce dalla seduta pubblica alle ore 12,27

A seguito della lettura dei punteggi, la commissione ammette alla fase successiva i concorrenti che hanno ottenuto un punteggio minimo di 48 punti come previsto dall'art. 16 del bando di gara. I concorrenti **ammessi** alla fase successiva sono i seguenti:

N.	Partecipante	Punteggio
1	Gassinelli Riccardo	80,90/90
4	Soc. Punto Nautica s.r.l.s.	51,80/90

I concorrenti **non ammessi** alla fase successiva sono i seguenti:

2	Soc. Sea Maniacs s.a.s	38,20/90
3	Boa Rent Elba s.r.l.s.	30,80/90

Le buste C dei concorrenti non ammessi vengono siglate dai commissari sui sigilli presenti e reinserite nei plichi originali.

La commissione, in seduta pubblica, procede all'apertura della "busta C" di cui all'art. punto 3 del bando di gara, dei soli concorrenti ammessi.

Accertata la regolarità e la conformità delle offerte economiche presentate, la commissione procede con l'ammissione dei concorrenti alla fase successiva.

La commissione prende atto delle offerte dei concorrenti come di seguito riportate:

Soggetto partecipante	Maggiorazione in percentuale
Gassinelli Riccardo	20 %
Soc. Punto Nautica s.r.l.s.	350 %

La commissione, al fine di procedere con l'applicazione della formula prevista dal bando di gara, dà atto che l'offerta più alta è stata presentata dal concorrente **Soc. Punto Nautica s.r.l.s.** pari all'aumento del **350 %** del canone demaniale. Pertanto si assegnano i seguenti punteggi:

Concorrente	Incr off.to/incr. Max * 10	punteggio
Gassinelli Riccardo	20/350 * 10	0,57/10

Concorrente	Incr offerto/incr. Max * 10	punteggio
Soc. Punto Nautica s.r.l.s.	350/350 * 10	10/10

La commissione procede alla sommatoria del punteggio dell'offerta tecnica con quello dell'offerta economica:

Concorrente	Punteggio off.ta Tecnica	Punteggio offerta economica	Totale
Gassinelli Riccardo	80,90	0,57	81,47
Soc. Punto Nautica s.r.l.s.	51,80	10,00	61,80

la commissione procede a stilare la sotto riportata graduatoria:

	Nominativo	Punteggio
1	Gassinelli Riccardo	81,47/100
2	Soc. Punto Nautica s.r.l.s.	61,80/100

La commissione propone come aggiudicatari della procedura i seguenti soggetti:

1. Gassinelli Riccardo

Il presidente della commissione dà lettura dei punteggi finali ai legali rappresentanti/delegati dei concorrenti.

I soggetti delegati dalla Soc. Punto Nautica srls prendono la parola chiedendo il CIG del bando di gara in oggetto e il presidente della commissione lo cita leggendo la determina di approvazione dello stesso

Le operazioni si concludono alle ore 12:40

Si dà atto che la documentazione di gara sarà conservata presso gli uffici del comune.

Campo nell'Elba (LI)

Il Presidente – Arch. Silvia Lancioni




I membri

Dott.ssa Agnese Mazzanti



Geom. Simone Gelsi



Il segretario verbalizzante – Geom. Massimiliano Testi



