



Al Sig. Sindaco del Comune di
Campo nell'Elba
PEC comune.camponellelba.li@postacert.toscana.it

Spett.le Autorità Portuale Regionale
Lungo Canale Est 11
55049 – Viareggio
Pec. autoritaportualeregionale@postacert.toscana.it

Oggetto: Interpellanza su avviso pubblico relativo alla disciplina transitoria per l'utilizzo delle banchine del porto di Marina di Campo

I sottoscritti Consiglieri Comunali, Giancarlo Galli e Massimo Mazzei, della Lista "Scelta di Campo Galli Sindaco" ai sensi dell'art. 13 comma 8 dello Statuto comunale ed in attuazione del regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale come indicato agli art. 37/38/39;

Premesso che in data 30/05/2019 con Prot. 7828 veniva pubblicato l'avviso pubblico inerente la disciplina transitoria per l'utilizzo delle banchine del porto di Marina di Campo;

Rilevato che sull'avviso pubblico viene fatto principale riferimento alla Delibera di Giunta n. 109/2019;

Rilevato che della delibera se pur indicata nell'avviso e pur essendo stata presa in data 17/05/2019, è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune di Campo nell'Elba solo in data 07/06/2019, con un notevolissimo ritardo e dietro sollecito urgente da parte dei sottoscritti consiglieri in data 06/06/2019;

Considerato che la pubblicazione dell'avviso pubblico avvenuta in data 30/05/2019 riportava espresso riferimento alla delibera n. 109/2019 pubblicata con ben 7 giorni di ritardo rispetto all'atto di cui al Prot. 7828 e con ben 22 giorni di ritardo rispetto alla data della delibera stessa che per la tipologia della immediata eseguibilità avrebbe dovuto essere pubblicata con immediatezza;

Preso atto che il termine ultimo per il pagamento, ritenuto illegittimo dagli scriventi, è stato fissato per il giorno 15/06/2019 con ben 15 giorni di anticipo rispetto a quanto indicato nello stesso atto deliberativo che prevede la conclusione dell'intera procedura con la data del 30/06/2019;

Rilevato che nelle considerazioni della G.M. viene espressamente riportato "in accordo con l'Autorità Portuale Regionale è stato convenuto, in attesa di provvedere con soluzioni diverse, di verificare nei confronti di coloro che risultarono assegnatari dei contrassegni di cui al bando

- a) Il mantenimento dell'interesse ad ormeggiareetc
- b) Il mantenimento della residenzaetc
- c) La permanenza della proprietàetc
- d) Il mantenimento della copertura assicurativa."



Ma non viene citato alcun riferimento di tale accordo sia in termini temporali che sostanziali;

Considerato che ad ogni diportista viene richiesto un contributo annuale di €. 350,00 per spese di istruttoria come riportato nella delibera di giunta n. 109/2019;

Considerato che dall'atto deliberativo si evince che detto importo sia per ogni annualità successiva a pena di decadenza dell'assegnazione del contrassegno;

Rilevato che in data 02/06/2019 i sottoscritti hanno avanzato richiesta per avere conto delle spese dettagliate di istruttoria sopportate dall'Amministrazione Comunale;

Preso atto che in data 05/06/2019 il responsabile dell'ufficio Tecnico comunale Arch. Nicola Ageno, ha riferito di aver trasmesso al Geom. Pacciardi e all'Assessore Palombi che ha interessato il Dott. Servidei affinché provvedano a rispondere esaurientemente e a breve termine;

Rilevato che alla data odierna i sottoscritti consiglieri comunali non hanno ricevuto alcuna comunicazione e tantomeno alcuna rendicontazione delle spese di istruttoria sostenute dall'Amministrazione ed alle quali viene fatto espresso riferimento sia sulla D.G. che sull'avviso pubblico;

Considerato che l'importo di €. 350,00 annui viene richiesto proprio come spese di istruttoria;

Considerato che al punto 4 della D.G. si fa riferimento all'istituzione del pagamentosospensivamente condizionato all'approvazione da parte dell'Autorità Portuale (Regionale);

Rilevato che alla data odierna non risulta alcun atto di approvazione da parte dell'Autorità Portuale Regionale;

INTERPELLANO

La S.V. al fine di sapere:

1. Se l'iter per la pubblicazione dell'Avviso pubblico è stato rispettato;
2. Se la delibera n. 109/2019 è stata presa e adottata con assoluta certezza che il contenuto risponde a tutti gli atti autorizzatori e alle caratteristiche sostanziali in essa contenuti;
3. Se non ritiene che la pubblicazione della D.G. n. 109/2019 abbia dei contenuti di illegittimità nell'aver affermato che alcuni pareri fossero vincolanti per la pubblicazione ed adozione dell'avviso pubblico;
4. Se esiste, e se esiste quando è stato sottoscritto, l'accordo menzionato nella D.G. 109/2019 formalizzato con l'Autorità Portuale Regionale;
5. Se non ritiene che la pubblicazione sia stata effettuata con un notevole e ingiustificato ritardo rispetto alla data in cui è stata deliberata ed essendo immediatamente eseguibile avrebbe dovuto essere pubblicata quantomeno prima dell'emissione dell'avviso pubblico del 30/05/2019;
6. Se non ritiene che i cittadini interessati da tale problematica non avrebbero avuto il diritto di conoscere a priori quanto contenuto nella D.G. 109/2019;



7. Se non ritiene che il comportamento adottato da Lei e dalla Sua amministrazione sia un comportamento da censurare per la mancata trasparenza e coinvolgimento della popolazione su temi che riguardano la pubblica utilità e la gestione del territorio;
8. Se le risulta che quanto richiesto sia frutto di immaginazione e di un presupposto basato sul nulla in considerazione che le tanto sventolate spese di istruttoria non siano state rendicontate;
9. Se i diritti di istruttoria sono disciplinati da Leggi Nazionali e Regionali;
10. Esiste un regolamento che disciplina e stabilisce l'importo per l'espletamento delle pratiche?
11. Se esiste quando sarebbe stato adottato, con quale atto e quando risulterebbe pubblicato?
12. Se non ritiene ingiusto far pagare ai diportisti un canone mascherato da spese di istruttoria per non dare praticamente alcun servizio;
13. Se non ritiene temeraria la richiesta di queste fantomatiche spese di istruttoria anche per gli anni avvenire;
14. Non crede che, se spese di istruttoria dovessero esistere, avrebbero dovuto essere quantificate dettagliatamente e richieste una sola volta all'istituzione della pratica?
15. Non ritiene opportuno revocare in autotutela gli atti compiuti a cominciare dalla delibera n. 109/2019 al fine di consentire una migliore programmazione e coinvolgimento dei cittadini su tale argomento?
16. Se è a conoscenza che il giorno 15/06/2019, ultimo giorno di presentazione delle domande di cui all'avviso pubblico Prot. 7828 del 30/05/2019, gli uffici comunali erano completamente chiusi, come accertato personalmente e di cui il capo gruppo di maggioranza Danesi Gianni ne ha preso atto mettendosi a disposizione per aprirmi nel caso avessi avuto necessità di accedere all'interno, con la conseguenza che le domande non potevano essere protocollate con esclusione dalle graduatorie.

I sottoscritti Consiglieri Comunali chiedono alla S.V. che alla suddetta interpellanza sia data risposta scritta e venga inserita all'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale senza ulteriore conferma per la discussione in C.C. e nello stessa seduta venga discussa e portata anche sotto forma di mozione con relativa votazione per confermare o revocare in autotutela gli atti inerenti a tale problematica compreso graduatorie scadute.

Marina di Campo 14/06/2018

Giancarlo Galli

Massimo Mazzei